



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1529/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Marine Veljak, sutkinje izvijestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ARAPOVAC NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Bruna Bušića 8, Kaštel Gomilica, OIB 79101924317, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika SALONA DOM d.o.o., OIB 03081773969, Radmilovića 49, Split, kojeg zastupa punomoćnik Filip Ivan Žuro, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-158/2017-256 od 20. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 21. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika SALONA DOM d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-158/2017-256 od 20. ožujka 2024. u dijelu kojim je odbačen prijedlog stečajnog vjerovnika SALONA DOM d.o.o. za brisanje upisa pod brojem Z-6227/2016 i Z-20589/2016.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je naloženo Općinskom sudu Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Solin na nekretnini oznake kat.čest. 5268/1 ZU 895 k.o. Solin u naravi vinograd površine 1028 m<sup>2</sup> i oranica površine 891 m<sup>2</sup> izvršiti brisanje upisa pod brojem Z-28652/2023, dok je prijedlog SALONA DOM d.o.o., OIB 03081773969, Radmilovića 49, Split u dijelu za brisanje upisa pod brojem Z-6227/2016 i Z-20589/2016 odbačen.

2. Prvostupanjski sud je odbacio prijedlog stečajnog vjerovnika za brisanje upisa pod brojem Z-6227/2016 i Z-20589/2016 s obrazloženjem da je o zahtjevu za brisanje zabilježbi pod navedenim brojevima već doneseno pravomoćno rješenje pa je stoga riječ o pravomoćno presuđenoj stvari.

3. Naime, sud je utvrdio da je rješenjem istog suda poslovni broj St-158/2017 od 28. prosinca 2023. naloženo Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu na nekretnini oznake kat.čest. 5268/1 ZU 895 k.o. Solin u naravi vinograd površine 1028 m<sup>2</sup> i oranica površine 891 m<sup>2</sup> izvršiti brisanje upisa pod brojem: Z-2305/2018, Z-32836/2020, Z-41194/2017 i Z-898/15, dok je odbijen prijedlog SALONA DOM

d.o.o., OIB 03081773969, Radmilovića 49, Split u dijelu za brisanje upisa pod brojem Z-6227/2016 i Z-20589/2016, a da je navedeno rješenje postalo pravomoćno 16. siječnja 2024.

4. Stečajni vjerovnik je podnio žalbu protiv dijela rješenja kojim je njegov prijedlog za brisanje upisa pod brojem Z-6227/2016 i Z-20589/2016 odbačen. U žalbi u bitnom iznosi da sud koji provodi prisilnu prodaju nekretnine, a nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i polaganja kupovnine, mora po službenoj dužnosti donijeti odluku o brisanju prava i tereta koja prestaju njezinom prodajom, a sukladno članku 108. stavku 1. Ovršnog zakona. Ukazuje na to da jedino sud koji provodi prisilnu prodaju nekretnine može odlučiti o brisanju tih prava i tereta, kao i da o tome mora odlučiti bez prijedloga kupca, a iz razloga što bi se moglo dogoditi da neka prava zaostanu upisana i nakon prisilne prodaje, čime bi se izgubio smisao dražbe i prisilne prodaje.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava,

7. Odredbom članka 333. stavka 2. ZPP-a propisano je da prvostupanjski sud tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti pazi je li stvar pravomoćno presuđena; i ako utvrdi da je parnica među istim strankama pokrenuta o zahtjevu o kojemu je već pravomoćno odlučeno, odbacit će tužbu.

8. Pogrešno je shvaćanje prvostupanjskog suda da je u konkretnom slučaju riječ o pravomoćno presuđenoj stvari. Naime, predmet ovog postupka je zahtjev razlučnog vjerovnika za brisanje upisa zabilježbi spora Z-6227/2016 i Z-20589/2016 na prodanoj nekretnini, a koje ne predstavlja konačnu odluku glede uređenja odnosa između stranaka pa se u konkretnom slučaju ne može prihvatiti prigovor pravomoćno presuđene stvari.

9. Međutim, odredbom članka 108. stavka 1. Ovršnog zakona kojim je reguliran upis prava vlasništva kupca, brisanje prava i tereta te predaja nekretnina kupcu za slučaj ovrhe na nekretnini, po kojim pravilima se provodila i prodaja spornih nekretnina u nastavljenom stečajnom postupku nad dužnikom, propisano je da će u rješenju o dosudi sud odrediti da se nakon pravomoćnosti tog rješenja i nakon što kupac položi kupovninu u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom.

10. Međutim, zabilježbu spora nije moguće brisati na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi u smislu odredbe članka 108. stavka 1. Ovršnog zakona. Sukladno odredbi članka 86. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj:

63/19, 128/22 i 155/23; dalje: ZZK), zabilježba spora je upis kojim se čini vidljivim da se glede knjižnoga prava vodi pred sudom ili drugim nadležnim tijelom postupak čiji bi ishod mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava. Zabilježba spora briše se po prijedlogu predlagatelja ili po službenoj dužnosti nakon isteka roka od deset godina od trenutka kad je bila dopuštena (članci 88. i 89. ZZK-a). Prema tome, navedene odredbe nisu primjenjive u postupku prodaje nekretnina stečajnog dužnika.

11. S obzirom na sve navedeno, valjalo je pravilnom primjenom materijalnog prava ocijeniti neosnovanim prijedlog za brisanje zabilježbi spora Z-6227/2016 i Z-20589/2016.

12. Slijedom iznijetog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a i članka 368. stavka 2. ZPP-a, sve u vezi s člankom 381. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 21. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30866-f0dc3**

Kontrolni broj: **038e5-f68f8-60715**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.